

EDIÇÃO 2025 - SESC

A partir de 2025, o Prêmio Atena, promovido pela CNC, passou a incorporar os Programas de Reconhecimento do Sesc e do Senac ao escopo de suas categorias. em um esforço de fortalecimento do posicionamento do Sistema Comércio como agente promotor do desenvolvimento, da valorização e da excelência institucional nas Federações, nos Sindicatos e nos Departamentos Regionais do Sesc e Senac.

Por parte do Sesc, acreditamos que a participação no Prêmio Atena tem como finalidade reconhecer a excelência dos Departamentos Regionais do Sesc em sua atuação, valorizando os resultados alcançados no desempenho programático, na valorização dos trabalhadores, no direcionamento de esforços para atendimento ao público prioritário e na jornada de transformação digital, estimulando a melhoria contínua e a disseminação de boas práticas em todo o Sistema.

A cerimônia de premiação foi realizada no dia 10 de dezembro no teatro do Polo Educacional Sesc no Rio de Janeiro e o período de referência considerado para efeitos de apuração dos resultados de 2025 para todas as categorias e subcategorias foi de janeiro a setembro.

Resultados por Categoria

I. **Troféu Sabedoria Sesc** – Valorização dos Trabalhadores

Reconhecer o desempenho e os esforços dos Departamentos Regionais na promoção de ações de valorização e desenvolvimento de seus empregados.

Conforme Regulamento, os indicadores elencados para apuração do resultado pertencem ao rol de indicadores do Plano Estratégico do Sesc 2022-2026 e os percentuais utilizados nos cálculos foram arredondados para uma casa decimal, a fim de padronizar o cálculo e garantir consistência entre as métricas analisadas.

- **Índice de Demissões Voluntárias (IDV):** $(\text{Demissões voluntárias} \div \text{Total de empregados no período de referência}) \times 100$.
- **Índice de Empregados Treinados (IET):** $(\text{Nº de empregados que participaram de ações de desenvolvimento} \div \text{Nº total de empregados}) \times 100$.

A avaliação de cada indicador foi realizada considerando a sua polaridade e o grau de realização da meta definida para o Departamento Regional, ajustada proporcionalmente ao período de apuração. Essa proporcionalidade decorre da natureza dos indicadores, nos quais o numerador se acumula ao longo dos meses, enquanto o denominador representa um valor pontual do período.

- $$\text{Avaliação IDV} = \frac{\text{Valor IDV}}{(\text{MetaIDV} \times 9/12)} \times 100$$

Avaliação Normalizada IDV:

$$\frac{(\text{Valor máximo da avaliação IDV entre os DRs}) - (\text{Avaliação IDV do DR})}{(\text{Valor máximo da avaliação IDV entre os DRs}) - (\text{Valor mínimo da avaliação IDV entre os DRs})} \times 100$$

- $$\text{Avaliação IET} = \frac{\text{Valor IET}}{(\text{MetaIET} \times 9/12)} \times 100$$

Avaliação Normalizada IET:

$$\frac{(\text{Avaliação IET do DR}) - (\text{Valor mínimo da avaliação IET entre os DRs})}{(\text{Valor máximo da avaliação IET entre os DRs}) - (\text{Valor mínimo da avaliação IET entre os DRs})} \times 100$$

Resultado

O desempenho final da categoria foi a média aritmética da avaliação dos dois indicadores, com normalização pelo método de padronização Min-Max, que é um método estatístico para transformar valores brutos em uma escala comum, normalmente entre 0 e 1, permitindo comparar indicadores que possuem grande variação entre estados, regiões ou unidades.:

- ✓ 1º lugar – Sesc Amazonas;
- ✓ 2º lugar – Sesc Roraima; e
- ✓ 3º lugar – Sesc Mato Grosso do Sul.

II. Troféu Sesc em Ação – Desempenho Programático,

Reconhecer o desempenho dos Departamentos Regionais nas cinco áreas finalísticas do Sesc — Educação, Saúde, Cultura, Lazer, Assistência, considerando o alcance das ações desenvolvidas e a participação do público.

Conforme Regulamento, os indicadores de produção elencados e as métricas para apuração dos resultados em cada Programa foram:

Programa Educação:

- (i) Índice de Participação em atividades de Educação Básica (IPEB)

$$IPEB = \left(\frac{\text{pessoas atendidas em atividades de Educação Básica}}{\text{população de referência}} \right) \times 1.000$$

onde:

Pessoas atendidas em Atividades de Educação Básica corresponde ao total de Pessoas atendidas em todas as subatividades das Atividades Educação Infantil, Ensino Fundamental, Ensino Médio e Educação de Jovens e Adultos;

- (ii) Índice de Participação em atividades de Educação Ampliada (IPEA)

$$IPEA = \left(\frac{\text{pessoas atendidas em atividades de Educação Ampliada}}{\text{população de referência}} \right) \times 1.000$$

onde:

Pessoas atendidas em Atividades de Educação Ampliada corresponde ao total de Pessoas atendidas em todas as subatividades Ações formativas, Ações mediadas, Apresentações, Eventos e Exposição da Atividade Educação Ampliada, extraído do Sistema de Gestão de Planejamento (SGP);

População de referência corresponde a estimativa da população residente no Brasil e unidades de federação com data de referência em 1º de julho de 2025, publicado pelo IBGE, Diretoria de Pesquisas (DPR) - Coordenação de População e Indicadores Sociais (COPIS).

Resultado

O desempenho final da categoria foi calculado pela média aritmética dos dois indicadores, com normalização pelo método de padronização Min-Max, que é um método estatístico para transformar valores brutos em uma escala comum, normalmente entre 0 e 1, permitindo comparar indicadores que possuem grande variação entre estados, regiões ou unidades.

- ✓ 1º lugar – Sesc Rio de Janeiro;
- ✓ 2º lugar – Sesc São Paulo; e
- ✓ 3º lugar – Sesc Ceará.

Programa Saúde

Índice de Participação no Programa Saúde (IPPS)

$$IPPS = \left(\frac{\text{pessoas atendidas no Programa Saúde}}{\text{população de referência}} \right) \times 1.000$$

onde:

Pessoas atendidas no Programa Saúde corresponde ao total de Pessoas atendidas em todas as subatividades das Atividades Alimentação e Nutrição, Saúde Bucal, Atenção Ampliada em Saúde e Educação em Saúde, extraído do Sistema de Gestão de Planejamento.

População de referência corresponde a estimativa da população residente no Brasil e unidades de federação com data de referência em 1º de julho de 2025, publicado pelo IBGE, Diretoria de Pesquisas (DPR) - Coordenação de População e Indicadores Sociais (COPIS).

Resultado

Conforme Regulamento, para o cálculo do resultado os índices foram normalizados pelo método de padronização Min-Max, que é um método estatístico para transformar valores brutos em uma escala comum, normalmente entre 0 e 1, permitindo comparar indicadores que possuem grande variação entre estados, regiões ou unidades.

- ✓ 1º lugar – Sesc Roraima;
- ✓ 2º lugar – Sesc Ceará; e
- ✓ 3º lugar – Sesc Distrito Federal.

Programa Cultura

Índice de acesso cultural

$$IPPC = \left(\frac{\text{pessoas atendidas em atividades culturais}}{\text{população de referência}} \right) \times 1.000$$

onde:

Pessoas atendidas em atividades culturais corresponde ao total de Pessoas atendidas em todas as subatividades das Atividades Artes Cênicas, Artes Visuais, Música, Audiovisual, Literatura, Biblioteca, Memória Social e Patrimônio Cultural e Arte Educação, extraído do Sistema de Gestão de Planejamento (SGP);

População de referência corresponde a estimativa da população residente no Brasil e unidades de federação com data de referência em 1º de julho de 2025, publicado pelo IBGE, Diretoria de Pesquisas (DPR) - Coordenação de População e Indicadores Sociais (COPIS).

Resultado

Conforme Regulamento, para o cálculo do resultado os índices foram normalizados pelo método de padronização Min-Max, que é um método estatístico para transformar valores brutos em uma escala comum, normalmente entre 0 e 1, permitindo comparar indicadores que possuem grande variação entre estados, regiões ou unidades.

- ✓ 1º lugar – Sesc Amapá;
- ✓ 2º lugar – Sesc Ceará; e
- ✓ 3º lugar – Sesc Pernambuco.

Programa Lazer

Índice de participação em atividades de Lazer

$$IPPL = \left(\frac{\text{pessoas atendidas no Programa Lazer}}{\text{população de referência}} \right) \times 1.000$$

onde:

Pessoas atendidas no Programa Lazer corresponde ao total de Pessoas atendidas em todas as subatividades das Atividades Desenvolvimento Físico-Esportivo, Recreação e Turismo Social, extraído do Sistema de Gestão de Planejamento (SGP);

População de referência corresponde a estimativa da população residente no Brasil e unidades de federação com data de referência em 1º de julho de 2025, publicado pelo IBGE, Diretoria de Pesquisas (DPR) - Coordenação de População e Indicadores Sociais (COPIS).

Resultado

Conforme Regulamento, para o cálculo do resultado os índices foram normalizados pelo método de padronização Min-Max, que é um método estatístico para transformar valores brutos em uma escala comum, normalmente entre 0 e 1, permitindo comparar indicadores que possuem grande variação entre estados, regiões ou unidades.

- ✓ 1º lugar – Sesc Paraná;
- ✓ 2º lugar – Sesc Ceará; e
- ✓ 3º lugar – Sesc Distrito Federal.

Programa Assistência

Índice de distribuição de alimentos

$$IDA = \left(\frac{\text{quilos de alimentos distribuídos}}{\text{média de pessoas atendidas pelo Sesc Mesa Brasil}} \right)$$

onde:

Quilos de alimentos distribuídos corresponde ao total de quilos de alimentos distribuídos, no período de referência, extraído da planilha Sesc Mesa Brasil;

Média de pessoas atendidas pelo Sesc Mesa Brasil corresponde à média de pessoas atendidas pelo Sesc Mesa Brasil, no período de referência, extraído da planilha Sesc Mesa Brasil.

Resultado

Conforme Regulamento, para o cálculo do resultado os índices foram normalizados pelo método de padronização Min-Max, que é um método estatístico para transformar valores brutos em uma escala comum, normalmente entre 0 e 1, permitindo comparar indicadores que possuem grande variação entre estados, regiões ou unidades.

- ✓ 1º lugar – Sesc Piauí;
- ✓ 2º lugar – Sesc Espírito Santo; e
- ✓ 3º lugar – Sesc Goiás.

III. Troféu Liderança Sesc – Atendimento ao Público

Reconhecer o desempenho dos Departamentos Regionais no direcionamento de ações, priorização de atendimento, credenciamento e acesso ao público prioritário do Sesc – os trabalhadores do comércio de bens, serviços e turismo e seus dependentes.

A avaliação do indicador de Participação do Público Prioritário nas Ações não utilizou proporcionalidade em relação ao período de apuração, uma vez que tanto o numerador quanto o denominador aumentam ao longo do ano conforme os resultados mensais são acumulados. Dessa forma, o valor do indicador reflete o avanço real do período, resultante do crescimento simultâneo das duas variáveis que o compõem.

- **Avaliação da Participação do Público Prioritário nas Ações Prioritárias = (Valor÷ Meta Anual estabelecida) × 100**

Avaliação Normalizada:

$$\frac{(\text{Avaliação Part. do Publ. do DR}) - (\text{Valor mínimo da avaliação Part. do Publ. entre os DRs})}{(\text{Valor máximo da avaliação Part. do Publ. entre os DRs}) - (\text{Valor mínimo da avaliação Part. do Publ. entre os DRs})} \times 100$$

Já a avaliação do indicador Percentual de Credenciais Plenas Realizadas consistiu na razão entre o total de credenciais de trabalhadores e dependentes e o total geral de credenciais emitidas. Para fins de ranqueamento, os Departamentos Regionais foram melhor classificados

quanto maior a participação das credenciais de trabalhadores e dependentes em relação ao total emitido.

- **Percentual de Credenciais Plenas** = (Total de credenciais de trabalhadores do comércio e dependentes realizadas) / (total de credenciais de trabalhadores do comércio, dependentes e público em geral realizadas) × 100

Avaliação Normalizada:

$$\frac{(\text{Avaliação Percen. Cred. do DR}) - (\text{Valor mínimo da avaliação Percen. Cred. entre os DRs})}{(\text{Valor máximo da avaliação Percen. Cred. entre os DRs}) - (\text{Valor mínimo da avaliação Percen. Cred. entre os DRs})} \times 100$$

Resultado

Conforme Regulamento, a desempenho final da categoria foi a média aritmética da avaliação dos dois indicadores, com normalização pelo método de padronização Min-Max, que é um método estatístico para transformar valores brutos em uma escala comum, normalmente entre 0 e 1, permitindo comparar indicadores que possuem grande variação entre estados, regiões ou unidades:

- ✓ 1º lugar – Sesc São Paulo;
- ✓ 2º lugar – Sesc Paraíba; e
- ✓ 3º lugar – Sesc Maranhão.

IV. Troféu Jornada Digital – Transformação Digital.

Reconhecer o avanço dos Departamentos Regionais na adoção e utilização de soluções digitais disponibilizadas pelo Departamento Nacional em seu Programa de Transformação Digital, valorizando iniciativas de modernização e eficiência institucional.

Conforme Regulamento, foram considerados dois indicadores para apuração dos resultados. A avaliação do indicador estratégico “Índice de Recursos Financeiros Alocados em TIC” ((Despesas com TIC / Receitas Correntes) *100)) considerou a razão entre o resultado acumulado no período e a meta anual estabelecida, visto que tanto o numerador quanto o denominador evoluíram simultaneamente ao longo do ano, de acordo com o acúmulo natural

dos resultados mensais. Dessa forma, o indicador expressa a relação direta entre o desempenho obtido e o total previsto para o ano.

- $$\text{Avaliação IRFT} = \frac{\text{Valor IRFT}}{\text{MetaIRFT}} \times 100$$

Já a avaliação do “Percentual de adesão ao Programa de Transformação Digital” considerou a razão da soma total do percentual do total de adesão aos sistemas pelo Número de Soluções de Transformação Digital.

- $$\% \text{ de adesão ao Programa de Transformação Digital} =$$

$$\frac{\Sigma \% \text{ de Adesão aos Sistemas}}{\text{Nº de soluções de Transformação Digital}} \times 100$$

Resultado

O desempenho final da categoria foi definido em duas etapas. Primeiro, foram selecionados os Departamentos Regionais que atingiram ou superaram o percentual estabelecido para o IRTF. Em seguida, entre esses regionais foi realizada a classificação com base no avanço da Transformação Digital, considerando o percentual de adesão obtido. Dessa forma, o resultado refletiu tanto o cumprimento do IRTF quanto o nível de engajamento na Transformação Digital.

- ✓ 1º lugar – Sesc Mato Grosso do Sul;
- ✓ 2º lugar – Sesc Roraima; e
- ✓ 3º lugar – Sesc Pará.